

# INDICE

	<i>pag.</i>
INTRODUZIONE	XI

PARTE PRIMA  
L'ERROR IURIS  
AL BIVIO TRA COLPEVOLEZZA E LEGALITÀ

CAPITOLO I  
EVOLUZIONE STORICO-DOGMATICA  
DELL'ERROR IURIS

1. Fisionomia dell'errore, tra fatto e diritto	3
2. Errore intellettuale ed ignoranza	6
3. Radici storiche del principio <i>Ignorantia legis non excusat</i>	11
3.1. <i>L'ignorantia legis</i> come presunzione di conoscenza della legge	16
3.2. <i>L'ignorantia legis</i> come corollario del principio di obbligatorietà della legge	20
3.3. <i>L'ignorantia legis</i> come conseguenza del dovere, sociale e giuridico, di informazione	26
3.4. Il principio ingiustificabile	34
4. Dolo e antigiuridicità	34

CAPITOLO II  
LA NUOVA FISIONOMIA DELL'ERRORE SUL  
PRECETTO A SEGUITO DELLA SENTENZA DELLA  
CORTE COSTITUZIONALE N. 364 DEL 1988

1. Una prima reazione giurisprudenziale alla rigida inescusabilità dell' <i>error iuris</i> : la scusante della buona fede nelle contravvenzioni	45
2. La portata 'rivoluzionaria' della sentenza n. 364/1988 della Corte Costituzionale in tema di <i>ignorantia legis</i>	49

	<i>pag.</i>
3. Il riconoscimento giurisprudenziale dell'errore di diritto scusabile. Spunti di riflessione	65
4. Il dovere di informazione e i suoi canoni di accertamento colpevole	70
5. L'oggetto dell' <i>error iuris</i> , tra illiceità generica e penale	86
6. L'incerta disciplina della condizione di dubbio sull'antigiuridicità	94
7. Le singole ipotesi di errore inevitabile sul precetto	101
7.1. Le cause di inevitabilità dell'errore sul precetto sotto il profilo oggettivo: l'oscurità del testo normativo	102
7.1.2. La precisione del testo legislativo: questioni di determinatezza	108
7.1.3. <i>Error iuris</i> e caos giurisprudenziale	116
7.2. L'inevitabilità dell'errore sotto il profilo soggettivo	126
7.3. Le cause di errore scusabile miste oggettive-soggettive	134

### CAPITOLO III

#### RICONOSCIBILITÀ E PREVEDIBILITÀ DELLA NORMA PENALE: DALLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE ALLE FONTI SOVRANAZIONALI

1. Una nuova idea della legalità nel sistema eterogeneo delle fonti	139
2. L'accessibilità dei precetti penali	152
3. La legalità come prevedibilità del diritto	156
4. Il giudice e la legge nel sistema convenzionale	161
4.1. La determinazione giurisprudenziale del precetto, e il divieto di interpretazione analogica	163
4.2. Il caso <i>Contrada c. Italia</i> e il difficile inquadramento delle fattispecie a genesi giurisprudenziale	169
4.3. Il regime del mutamento giurisprudenziale	174
4.4. Spunti comparatistici in tema di giurisprudenza imprevedibile: <i>overruling</i> nel sistema penale statunitense	181
5. Il rapporto tra legge e "diritto vivente" nella giurisprudenza della Corte Costituzionale	186
6. Questioni di riserva di legge e di sovranità popolare	196
7. La prevedibilità come accertamento "colpevole"	214
8. I confini oggettivi della prevedibilità, tra illecito e sanzione	222
9. Riflessioni conclusive sul rapporto tra le dimensioni nazionale e convenzionale sull'errore di diritto	226

PARTE SECONDA  
*ERROR IURIS* E DIRITTO PENALE 'ARTIFICIALE'

CAPITOLO I

REATI TECNICI E DOLO D'ILLECITO

1.	Considerazioni introduttive sulle specificità del diritto penale c.d. artificiale	235
2.	Il pendolo del diritto penale moderno tra dimensione qualitativa e quantitativa del reato	238
3.	Il perimetro oggettivo della ricerca: qualità, tipi di illecito ed errore di diritto	251
4.	Il problema dell'errore di diritto tra elementi normativi della fattispecie e 'dolo d'illecito'	262
5.	Il punto critico dell'errore sugli elementi normativi: il caso del falso in bilancio	274
	5.1. La questione delle false valutazioni	275
	5.2. Il problema del dolo d'illecito nelle false comunicazioni sociali	281

CAPITOLO II

LA DIMENSIONE DELL'ERRORE DI DIRITTO  
NEL SETTORE PENALE TRIBUTARIO

1.	Le specificità dell'ordinamento penale tributario e la riforma del 2015	295
2.	Il problema della determinatezza: la carenza di tassatività del sistema penale tributario	303
	2.1. ( <i>Segue</i> ) ... La svolta 'tassativizzante' del legislatore	308
	2.2. ( <i>Segue</i> ) ... e la pervicace capacità espansiva della giurisprudenza	311
3.	La dimensione della colpevolezza nel diritto penale tributario	314
	3.1. L'art. 15 d.lgs. n. 74/2000 e il suo inquadramento	320
	3.2. ( <i>Segue</i> ) ... e il rilievo degli interpelli antielusivi	327
4.	Per una applicazione della disciplina dell'errore di diritto, nel settore penale tributario, in continuità con il dettato della Corte Costituzionale nella sentenza n. 364/1988	331
5.	Alcune note conclusive sul ruolo dell'art. 15 d.lgs. n. 74/2000 come parametro per l'accertamento della violazione colposa del dovere di informazione	337

## CAPITOLO III

ALLA RICERCA DI UNA REGOLA CAUTELARE:  
L'EFFICACIA ESIMENTE DEL RICORSO  
ALLA CONSULENZA PRIVATA

1. Bilancio dell'indagine e individuazione di un banco di prova per una reale dimensione colpevole dell'errore di diritto	339
2. La centralità del parere del consulente privato nell'accertamento dell' <i>error iuris</i> colpevole	343
3. <i>Error iuris</i> e dovere di agire in modo informato	348
4. <i>Culpa in eligendo</i> e <i>culpa in vigilando</i> del destinatario di reati tecnici nell'adempimento del dovere di informazione per mezzo di consulenti privati	353
5. L'esito della consulenza privata, tra rischio penale e dovere di astensione	357
6. Il problema della responsabilità del professionista consulente	363

## RILIEVI CONCLUSIVI

1. Sulla portata dell'errore di diritto	373
2. Sul rapporto tra errore di diritto e legalità	376
3. Sulla dimensione colpevole dell'errore	381

BIBLIOGRAFIA	387
--------------	-----