

## INDICE SOMMARIO

|  |    |
|--|----|
| LA RIFORMA ORLANDO: LE PERPLESSITÀ NON SI DIRADANO .....p.<br><i>di Giorgio Spangher</i> | 11 |
|--|----|

### I DECRETI LEGISLATIVI

|  |    |
|--|----|
| IL TANTO ATTESO DECRETO SULLE INTERCETTAZIONI<br>TRA PROTEZIONE DEI COLLOQUI E REGOLAMENTAZIONE<br>DELL'USO DEL <i>TROJAN</i> .....» | 19 |
|--|----|

*di Pierpaolo Dell'Anno e Angelo Zampaglione*

|  |    |
|--|----|
| 1. Considerazioni preliminari.....»  | 19 |
| 2. Ingresso nel codice penale di una nuova fattispecie criminosa .....»  | 22 |
| 3. Tutela delle conversazioni, divieti di trascrizione e funzione di garanzia ricoperta dal pubblico ministero.....»   | 23 |
| 4. La procedura bifasica tra deposito delle intercettazioni e selezione del materiale raccolto ....»   | 26 |
| 5. La creazione di un archivio riservato.....»   | 28 |
| 6. Le peculiarità nella vicenda cautelare.....»  | 29 |
| 7. La possibilità di richiedere, nelle successive fasi processuali, l'acquisizione di intercettazioni non ancora acquisite.....»   | 32 |
| 8. I difficili equilibri tra segretezza investigativa, pubblicazione degli atti e riservatezza del materiale intercettato.....»  | 33 |
| 9. Vuoto normativo sullo stralcio e sulla distruzione delle intercettazioni meritevoli di tutela assoluta. Il silenzio del legislatore in ordine ai tabulati telefonici e telematici.....» | 35 |
| 10. Le attività di trascrizione delle intercettazioni.....»  | 36 |
| 11. Nuovo scenario investigativo per i più gravi reati contro la pubblica amministrazione.....»  | 36 |
| 12. La regolamentazione del cd. <i>trojan horse</i> .....»   | 38 |

|  |    |
|--|----|
| IMPUGNAZIONI: IL DECRETO LEGISLATIVO DI ATTUAZIONE<br>DELLA DELEGA.....» | 65 |
|--|----|

*di Giorgio Spangher*

|                         |    |
|-------------------------|----|
| RISERVA DI CODICE.....» | 73 |
|-------------------------|----|

*di Luca Della Ragione*

|  |    |
|--|----|
| 1. La riserva di codice.....»  | 73 |
| 2. Le disposizioni trasposte nel codice penale: un brevissimo sguardo di insieme.....» | 76 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| PROCEDIBILITÀ A QUERELA.....» | 105 |
|-------------------------------|-----|

*di Luca Della Ragione*

|  |     |
|--|-----|
| 1. L'ampliamento della procedibilità a querela.....» | 105 |
|--|-----|

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 2. Brevi considerazioni ..... | 113 |
|-------------------------------|-----|

## DIRITTO PENALE

|  |     |
|--|-----|
| PRIMI PROBLEMI APPLICATIVI DELLA NUOVA CAUSA DI ESTINZIONE DEL REATO ..... | 123 |
|--|-----|

*di Ottavia Murro*

|  |     |
|--|-----|
| 1. L'ambito di applicazione, l'esclusione del reato di stalking e le proposte normative .....            | 123 |
| 2. L'adempimento personale dell'imputato e il risarcimento adempiuto dalla compagnia assicuratrice ..... | 124 |
| 3. La scarna disciplina sulla vittima .....  | 125 |
| 4. La previsione problematica della "riparazione integrale" .....  | 125 |
| 5. Decreto penale di condanna e condotte riparatorie: profili di incostituzionalità .....                | 126 |
| 6. I poteri del giudice .....  | 127 |
| 7. Esito negativo .....  | 128 |
| 8. Il pericolo di impunità .....   | 128 |

|  |     |
|--|-----|
| RIFORMA ORLANDO: GLI INASPRIMENTI SANZIONATORI ..... | 131 |
|--|-----|

*di Luca Della Ragione*

|   |     |
|---|-----|
| 1. Gli aumenti di pena introdotti dalla riforma ed i nuovi assetti sanzionatori ..... | 131 |
| 2. I profili di diritto intertemporale .....  | 136 |
| 3. I risvolti pratici della riforma .....   | 137 |
| 4. Le due anime dei delitti contro il patrimonio .....                                | 142 |

|  |     |
|--|-----|
| RIFORMA ORLANDO: LA PRESCRIZIONE ..... | 147 |
|--|-----|

*di Luca Della Ragione*

|   |     |
|---|-----|
| 1. Premessa .....   | 147 |
| 2. La natura della prescrizione .....   | 147 |
| 3. La determinazione del dies a quo per i reati di cui all'art. 392, comma 1 bis, c.p.p. .... | 150 |
| 4. La ridefinizione delle cause sospensive: criticità e profili operativi .....               | 153 |
| 5. Gli effetti delle cause di sospensione .....   | 163 |
| 6. Le modifiche in tema di interruzione della prescrizione .....                              | 164 |
| 7. Il regime transitorio .....  | 166 |

## PROCEDURA PENALE

|   |     |
|---|-----|
| LE MODIFICHE IN TEMA DI INCAPACITÀ DELL'IMPUTATO DI PARTECIPARE AL PROCESSO ..... | 173 |
|---|-----|

*di Andrea Chelo*

|   |     |
|---|-----|
| 1. L'incapacità di partecipare coscientemente al processo ..... | 173 |
| 2. Le modifiche apportate dalla riforma Orlando .....           | 175 |
| 3. Quali modalità applicative per la nuova disciplina? .....    | 176 |

|   |            |
|---|------------|
| 3.1. La nuova sentenza di proscioglimento e il regime delle impugnazioni.....»  | 177        |
| 3.2. L'applicazione della nuova disciplina in fase di indagini.....»  | 178        |
| 3.3. Il rapporto della nuova causa di improcedibilità con formule assolutorie più favorevoli ....»                              | 181        |
| 3.4. La riserva in caso di applicazione di una misura di sicurezza.....»  | 181        |
| 4. Considerazioni conclusive.....»  | 183        |
| <b>IL COMMA 4-BIS DELL'ART. 162 C.P.P.: UN TENTATIVO DI<br/>GARANTIRE ALL'IMPUTATO LA CONOSCENZA DEL PROCESSO.....»</b>         | <b>185</b> |
| <i>di Fabio Alonzi</i>  |            |
| <b>IL COLLOQUIO CON L'INDAGATO <i>IN VINCULIS</i>.....»</b>   | <b>193</b> |
| <i>di Giorgio Spangher</i>  |            |
| <b>INFORMATIVA ALLA PERSONA OFFESA RICHIEDENTE SULLO<br/>STATO DEL PROCEDIMENTO.....»</b>                                       | <b>195</b> |
| <i>di Giorgio Spangher</i>  |            |
| <b>ACCERTAMENTI TECNICI NON RIPETIBILI E TERMINE PER LA<br/>RICHIESTA DI INCIDENTE PROBATORIO.....»</b>                         | <b>199</b> |
| <i>di Giorgio Spangher</i>  |            |
| <b>I TERMINI PER L'ESERCIZIO DELL'AZIONE PENALE.....»</b>   | <b>201</b> |
| <i>di Katia La Regina</i>   |            |
| 1. Snodi processuali e ragionevole durata.....»   | 201        |
| 2. <i>Spatium deliberandi</i> : il <i>dies a quo</i> per l'assunzione delle determinazioni.....»                                | 203        |
| 3. ( <i>Segue</i> ) Art. 407, comma 3- <i>bis</i> , c.p.p. e procedimenti a citazione diretta.....»                             | 205        |
| 4. L'avvocazione.....»  | 207        |
| 5. Le omissioni o i ritardi nell'iscrizione <i>ex art.</i> 335 c.p.p.: il nuovo art. 415 c.p.p.....»                            | 209        |
| <b>LA NULLITÀ DEL PROVVEDIMENTO DI ARCHIVIAZIONE.....»</b>  | <b>215</b> |
| <i>di Katia La Regina</i>   |            |
| 1. Reclamo al tribunale in composizione monocratica. L'impatto sul sistema.....»  | 215        |
| 2. Il procedimento di reclamo.....»   | 216        |
| <b>PROBLEMI APPLICATIVI DELLA NUOVA DISCIPLINA DEL<br/>PROCEDIMENTO ARCHIVIATIVO.....»</b>                                      | <b>221</b> |
| <i>di Vito Belviso</i>  |            |
| 1. L'individuazione dei soggetti a cui spetta l'avviso della richiesta di archiviazione.....»                                   | 222        |
| 2. Problemi applicativi derivanti dal mancato raccordo della normativa: l'archiviazione per particolare tenuità del fatto.....» | 224        |
| 3. Ancora in tema di mancato raccordo della normativa: l'archiviazione nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace.....» | 227        |
| 4. I problemi connessi all'introduzione del reclamo dinanzi al Tribunale in composizione monocratica.....»                      | 228        |

|  |     |
|--|-----|
| ESERCIZIO DELL'AZIONE PENALE PER I REATI AMBIENTALI<br>E INFORMAZIONE AL MINISTERO DELL'AMBIENTE E ALLE<br>REGIONI INTERESSATE .....           | 231 |
| <i>di Giorgio Spangher</i>   |     |
| REATI CONTRO LA P.A.: FORMAZIONE DEI RUOLI DI UDIENZA E<br>TRATTAZIONE DEI PROCESSI .....  | 233 |
| <i>di Giorgio Spangher</i>   |     |
| PROBLEMI APPLICATIVI IN ORDINE ALLE MODIFICHE ALL'ART.<br>146-BIS DISP. ATT. C.P.P.....  | 235 |
| <i>di Claudio Papagno</i>  |     |
| 1. L'inversione regola-eccezione nei collegamenti audiovisivi .....  | 235 |
| 2. Criticità di ordine costituzionale: l'apodittica compressione del diritto di difesa .....   | 237 |
| 3. La partecipazione a distanza anche nell'ipotesi di testimonianza .....  | 239 |
| 4. L'ambito oggettivo di applicazione della nuova disciplina della partecipazione a distanza»  | 240 |
| 5. (Segue) un'occasione mancata .....  | 241 |
| 6. L'assenza dei presupposti applicativi per la partecipazione a distanza.....»  | 242 |
| 7. (Segue) l'omessa comunicazione del provvedimento dispositivo del collegamento a distanza.....»  | 242 |
| 8. L'estensione soggettiva della partecipazione a distanza .....   | 243 |
| 9. Le mal celate esigenze di risparmio economico e le disarmonie applicative. ....»  | 243 |
| LA REINTRODUZIONE DELL'APPELLO E I CONSEGUENTI<br>ADEGUAMENTI DELL'IMPUGNAZIONE NEI CONFRONTI DELLA<br>SENTENZA DI NON LUOGO A PROCEDERE ..... | 249 |
| <i>di Antonella Marandola</i>  |     |
| LE CRITICITÀ DEL RINNOVATO GIUDIZIO ABBREVIATO.....»   | 251 |
| <i>di Teresa Alesci</i>  |     |
| 1. La sequenza procedimentale successiva al deposito delle investigazioni difensive.....»  | 251 |
| 2. Le richieste subordinate al giudizio abbreviato condizionato.....»  | 254 |
| 3. Sanatoria e preclusioni all'eccezione di incompetenza per territorio .....  | 256 |
| 4. La speciale premialità per le contravvenzioni .....   | 258 |
| 5. I cd. abbreviati atipici. ....»   | 259 |
| L'IMPUGNAZIONE E LA CORREZIONE DELL'ERRORE<br>MATERIALE DELLA SENTENZA DI PATTEGGIAMENTO: PROFILI<br>PROBLEMATICI .....                        | 265 |
| <i>di Guido Colaiacovo</i>   |     |
| 1. Premessa .....  | 265 |
| 2. La correzione dell'errore materiale: il controverso rapporto tra il comma 1 e il comma<br>1-bis dell'art. 130 c.p.p .....                   | 266 |
| 3. (segue) Casi problematici .....   | 267 |

|   |            |
|---|------------|
| 4. La posizione della parte civile e delle altre parti private .....  | 270        |
| 5. Il ricorso per cassazione .....  | 272        |
| 6. La competenza a procedere alla correzione in caso di impugnazione del provvedimento .....  | 273        |
| 7. Rilievi conclusivi. ....   | 274        |
| <b>IL PROCEDIMENTO PER DECRETO PENALE DI CONDANNA .....</b>   | <b>279</b> |
| <i>di Teresa Alesci</i>   |            |
| 1. La finalità della previsione .....   | 279        |
| 2. La conversione della pena detentiva in pena pecuniaria.....  | 280        |
| 3. I poteri del giudice per le indagini preliminari .....   | 282        |
| 4. Il giudizio abbreviato instaurato a seguito di opposizione.....  | 283        |
| <b>I REQUISITI DI FORMA DELL’IMPUGNAZIONE. TANTO RUMORE<br/>PER... QUASI NULLA.....</b>   | <b>287</b> |
| <i>di Leonardo Suraci</i>   |            |
| 1. Una (apparentemente) nuova struttura normativa della motivazione della sentenza penale .....   | 287        |
| 2. I requisiti di forma-contenuto dell’atto di impugnazione. Possibili eterogenesi dei fini e rischi di degenerazione verso inutili schematismi. .... | 291        |
| <b>QUESTIONI INTORNO AL “NUOVO” CONCORDATO SUI MOTIVI<br/>DI APPELLO .....</b>  | <b>303</b> |
| <i>di Leonardo Suraci</i>   |            |
| 1. I tratti essenziali di un istituto oltremodo collaudato.....   | 303        |
| 2. Un dubbio di costituzionalità.....   | 309        |
| <b>INCOERENZE E LIMITI DEL NUOVO ART. 603, COMMA 3-BIS C.P.P....</b>  | <b>313</b> |
| <i>di Leonardo Suraci</i>   |            |
| 1. La rinnovazione dell’istruzione dibattimentale in grado di appello in caso di proscioglimento. Premessa.....                                       | 313        |
| 2. La prima fase della giurisprudenza interna .....   | 315        |
| 3. La seconda fase della giurisprudenza interna. Gli approdi delle Sezioni unite .....  | 318        |
| 4. Problematiche applicative .....  | 320        |
| 5. Assoluzione in appello: ortodossia o assiologia.....   | 325        |
| <b>PROCEDURA CAMERALE PARTECIPATA PER IL RICORSO DELLE<br/>MISURE CAUTELARI REALI.....</b>  | <b>327</b> |
| <i>di Giorgio Spangher</i>  |            |
| <b>IL RESTYLING DEL VAGLIO D’INAMMISSIBILITÀ DEI RICORSI<br/>PER CASSAZIONE DOPO LA L. 23 GIUGNO 2017 N. 103 .....</b>                                | <b>329</b> |
| <i>di Luigi Ludovici</i>  |            |
| 1. Premessa .....   | 329        |
| 2. Il “nuovo” avviso di udienza <i>ex art. 610 c. 1 c.p.p.</i> .....  | 330        |
| 3. L’inedita declaratoria “ <i>de plano</i> ” di inammissibilità dei ricorsi penali <i>ex art. 610 c. 5-bis c.p.p.</i> .....                          | 333        |

LE MODIFICHE CHE ASSOTTIGLIANO I CONFINI DEL  
SINDACATO DI LEGITTIMITÀ .....» 339

*di Luigi Ludovici*

1. Un primo sguardo di insieme .....» 339
2. La ricorribilità *ex art. 606 c. 1* lette a), b) e c) c.p.p. delle sentenze pronunciate per i reati di competenza del giudice di pace .....» 340
3. Gli altri casi di ricorribilità per sola violazione di legge .....» 342
4. Gli angusti margini per ricorrere avverso le sentenze di patteggiamento.....» 345

I NUOVI ORIZZONTI DELLA FUNZIONE NOMOFILATTICA DELLE  
SEZIONI UNITE DELLA CORTE DI CASSAZIONE.....» 349

*di Alessandro Diddi*

1. Le nuove regole.....» 349
2. Le finalità .....» 352
3. Cause originarie e sopravvenute di inammissibilità .....» 353
4. Rilievi conclusivi. ....» 358

GLI INTERVENTI SUI RIMEDI STRAORDINARI .....» 361

*di Antonella Marandola*

LA CONDANNA ALLA CASSA DELLE AMMENDE .....» 365

*di Antonella Marandola*

ORDINAMENTO PENITENZIARIO

L'AUSPICATA RIFORMA DELL'ORDINAMENTO PENITENZIARIO...» 369

*di Riccardo Polidoro*

1. Il lungo cammino verso la riforma.....» 369
2. La delega.....» 372
3. Lo schema di decreto legislativo già sottoposto alle commissioni di Camera e Senato.....» 377