



Il metodo

GRADE

**Laura Amato
Luca De Fiore
Elena Parmelli
Marina Davoli**

 Il Pensiero
Scientifico
Editore

Laura Amato, Elena Parmelli, Marina Davoli

Centro GRADE italiano

Dipartimento di epidemiologia del Servizio sanitario della Regione Lazio

Luca De Fiore

Associazione Alessandro Liberati – Network italiano Cochrane

Prima edizione: ottobre 2017

© Il Pensiero Scientifico Editore srl

Via San Giovanni Valdarno 8, 00138 Roma

www.pensiero.it

www.vapensiero.info

inpratica.pensiero.it

Tutti i diritti riservati

Progetto grafico: Typo85, Roma

Immagini: © 2017 Thinkstock by Getty Images

Stampa: Ti Printing srl, Roma

ISBN 978-88-490-0595-0

Indice

- 5** Presentazione
- 7** Introduzione
- 13** La crescita della letteratura scientifica
- 14** Cosa serve ai decisori
- 16** La ricerca utile
- 17** Caratteristiche della ricerca utile
- 18** La ricerca è utile se è accessibile
- 19** La ricerca utile per costruire raccomandazioni
- 20** Le revisioni sistematiche
- 22** La qualità delle revisioni sistematiche
- 23** Le linee-guida
- 24** Problemi delle linee-guida
- 25** Linee-guida e conflitti di interesse
- 26** Migliorare le linee-guida
- 27** Il metodo GRADE
- 28** Il processo GRADE
- 29** PICO
- 35** Le parole chiave
- 36** GRADE evidence profile
- 38** Cosa valuta il GRADE
- 39** Determinanti di qualità/confidenza degli effetti stimati
- 40** Il rischio di bias
- 43** Valutare il rischio di bias con RevMan

Indice

- 44** Sintetizzare il rischio di bias
- 45** Visualizzare il rischio di bias
- 46** Inconsistency
- 48** Indirectness
- 50** Imprecision
- 52** Other considerations
- 54** Valutazione della qualità
- 55** Fattori che influiscono sulla valutazione della qualità degli RCT
- 56** Fattori che influiscono sulla valutazione di qualità negli studi osservazionali
- 57** Il summary of findings
- 58** Qualità delle prove
- 59** Forza della raccomandazione
- 63** GRADE Evidence to Decision (EtD) framework
- 68** GRADEpro GDT
- 70** GRADE: lavori in corso
- 72** Bibliografia