

INDICE

Osservazioni introduttive.....	pag. XI
--------------------------------	---------

CAPITOLO I

INADEMPIMENTO DELLE OBBLIGAZIONI E CLASSIFICAZIONE DELLE PRESTAZIONI

1. Responsabilità per inadempimento.....	pag. 1
2. Nozione di inadempimento: mancanza assoluta della prestazione e prestazione inesatta.....	» 10
2.1. Prestazioni di dare.....	» 14
2.2. Prestazione di somma di denaro.....	» 17
2.3. Prestazioni di fare. Obbligazioni di mezzi e di risultato: una distinzione discussa (cenni e rinvio).....	» 20
2.4. Prestazioni di non fare.....	» 23
2.5. Prestazione di contrarre.....	» 25
2.6. Prestazione di garantire.....	» 27

CAPITOLO II

LA PROVA DELL'INADEMPIMENTO

1. L'onere della prova nelle azioni di adempimento, risoluzione e risarcimento del danno: il contrasto interpretativo.....	pag. 29
1.2. ... (segue) La tesi del carattere più apparente che reale del contrasto.....	» 36
2. Il regime probatorio sancito dalla sentenza della Cassazione Civile, Sezioni Unite, 30 ottobre 2001, n. 13533.....	» 39
3. La prova dell'inesatto adempimento: spunti critici.....	» 44
3.1. ... (segue) L'inadeguatezza della soluzione giurisprudenziale uniforme nel sistema delle garanzie nella vendita e nell'appalto.....	» 48

CAPITOLO III

L'ONERE DELLA PROVA NELLE OBBLIGAZIONI
DI MEZZI E DI RISULTATO:
LA DISCUSSA VALENZA DOGMATICA
DELLA DISTINZIONE

1.	Le obbligazioni di mezzi e di risultato: esclusione di un diverso fondamento della responsabilità.....	pag.	57
2.	Origine della distinzione e posizioni interpretative contrastanti	»	61
3.	La diffusione della distinzione nel nostro ordinamento.	»	63
3.1.	La rilevanza teorica e pratica della distinzione....	»	65
3.1.1.	... (segue) Esclusione di una rilevanza della distinzione nel rapporto tra gli articoli 1176 c.c. e 1218 c.c.	»	66
3.1.1.1.	... (segue) Il ruolo della diligenza in tutte le obbligazioni di fare	»	69
3.1.2.	... (segue) La rilevanza della dicotomia sul regime probatorio nella prassi precedente il <i>revirement</i> delle Sezioni Unite 13533/2001	»	73
4.	Il parziale superamento della dicotomia obbligazioni “di mezzi”-obbligazioni “di risultato” nella più recente giurisprudenza	»	78
5.	Riflessioni sulla prova dell'inesatta esecuzione della prestazione di fare.....	»	82
5.1.	... (segue) L'incidenza della distinzione mezzi-risultato sul contenuto della prova dell'inesatto adempimento	»	84
5.2.	... (segue) Tutela della parte “debole” e inversioni totali o parziali degli oneri probatori	»	87
5.3.	... (segue) L'opportunità di integrare il diritto positivo con criteri di ripartizione degli oneri probatori di origine giurisprudenziale	»	89
5.4.	La posizione processuale del debitore a fronte della prova del mancato raggiungimento del “risultato dovuto”... nelle obbligazioni di mezzi e di risultato.....	»	93
6.	La ricezione della dicotomia obbligazione “di mezzi/di risultato” nei principi UNIDROIT dei contratti commerciali internazionali	»	96
6.1.	... (segue) ...e nei Principi di diritto europeo dei contratti.....	»	99

CAPITOLO IV

PROFILI OPERATIVI DELL'ONERE DELLA PROVA
NELLE PRINCIPALI IPOTESI
DI RESPONSABILITÀ CONTRATTUALE

1.	Note introduttive.....	pag. 102
2.	Responsabilità professionale del medico e onere della prova: cenni sulla natura del rapporto	» 103
2.1.	... (segue) La natura della responsabilità del medico dopo la Riforma Balduzzi.....	» 106
2.2.	La responsabilità della struttura sanitaria	» 113
2.3.	Il regime probatorio nella responsabilità medica.	» 117
2.3.1.	L'art. 2236 c.c. nella prassi giurisprudenziale precedente il <i>revirement</i> operato dalla sentenza 13533/2001	» 118
2.3.1.1.	... (segue) il ruolo dell'art. 2236 c.c. nella distribuzione degli oneri probatori.....	» 121
2.3.2.	(...segue) L'irrelevanza dell'art. 2236 c.c. ai fini del riparto dell'onere della prova nella prassi giurisprudenziale successiva alla sentenza 13533/2001	» 123
2.3.3.	L'onere di allegazione dell'inadempimento	» 124
2.4.	La prova del nesso di causa: notazioni preliminari sulla categoria giuridica	» 126
2.4.1.	... (segue) Causalità materiale e causalità giuridica. L'applicazione in materia civile dei principi penalistici che regolano la causalità di fatto	» 127
2.4.1.2.	... (segue) La necessità di adeguare i principi penalistici alle peculiarità del sistema di responsabilità civile	» 130
2.4.2.	La prova del nesso eziologico nella responsabilità medica. 2.4.2.1 (...segue) Omissioni o inesattezze nella tenuta della cartella clinica e presunzioni del nesso di causalità	» 131
2.4.2.1.	... (segue) omissioni o inesattezze nella tenuta della cartella clinica e presunzione del nesso di causalità.....	» 137
2.4.3.	Il risarcimento del danno da perdita di <i>chance</i> come rimedio alla logica del	

	“tutto o niente” nelle ipotesi di causalità incerta: critica	pag. 140
2.4.4.	Violazione dell’obbligo informativo e risarcimento del danno: la prova del nesso eziologico.....	» 145
2.5.	La prova dell’esatto adempimento e il problema della causa ignota	» 152
3.	La responsabilità dell’avvocato: note introduttive.....	» 155
3.1.	La persistenza della dicotomia “mezzi-risultato” nella qualificazione delle prestazioni dell’avvocato	» 157
3.2.	Gli obblighi di informazione del professionista ..	» 159
3.3.	Violazione della diligenza qualificata e casi tipici di responsabilità dell’avvocato. Le tendenze giurisprudenziali verso un approccio di maggior rigore nei confronti del professionista	» 162
3.4.	La disciplina dell’onere della prova	» 168
3.4.1.	... (segue) La prova del nesso di causa tra inadempimento e danno	» 169

CAPITOLO V

LA RIPARTIZIONE DELL’ONERE DELLA PROVA NELLE AZIONI SOCIALI DI RESPONSABILITÀ

1.	Responsabilità dell’amministratore di società di capitali verso la società e onere della prova: considerazioni introduttive Questione preliminare della natura della responsabilità.....	pag. 173
2.	La persistenza del riferimento alla categoria delle obbligazioni di mezzi, l’inesatto adempimento e il relativo regime probatorio	» 178
3.	La violazione di obblighi specifici e generici. L’ipotesi di prosecuzione dell’attività sociale in presenza dei presupposti per lo scioglimento della società	» 181
3.1.	... (segue) Violazione del dovere di diligenza. Il contenuto della diligenza a seguito della riforma. Diligenza e perizia	» 186
4.	L’insindacabilità nel merito delle scelte gestorie: il principio della <i>business judgement rule</i>	» 191
5.	Difficoltà probatorie in caso di mancanza delle scritture contabili e l’inversione dell’onere della prova	» 195
6.	Questioni interpretative collegate. La quantificazione del danno risarcibile. La responsabilità dell’amministratore di fatto	» 199
	<i>Bibliografia</i>	» 205